

## 食農教育宣導人員培訓成效

張惠真、曾康綺<sup>1</sup>

### 摘要

由訪查調查得知食農教育宣導人員經短時間課程培訓，確實可有效提升食農教育認知。食農教育態度與行為意圖間呈現顯著正相關，宣導人員對於食農教育表現正向積極態度，會直接影響行為意圖。因此，除針對宣導人員去強化食農教育知識講授及提升宣導人員相關知能外，應著重長期養成才能落實食農教育宣導人員對食農教育之認知態度與行為意圖之影響。

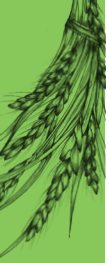
**關鍵字：**食農教育、宣導人員、培訓成效

### 壹、前言

近年我國掀起食農教育推廣熱潮，各政府部門、學校老師及團體組織陸續在學校、社區等實踐場域，因應不同對象採取學校教學、學校教育支援、社區組織等類型據以落實。在扎根校園前提下，結合理論、課程設計與實務操作，設計不同研習活動或融入學校特色教學課程，不僅食農搭配形成推動食農教育模式，並積極培訓種子教師，提高食農知能，促其回饋於教學實務。

2017年行政院農業委員會（以下簡稱農委會）啟動食農教育宣導計畫，運用所屬各試驗改良場所既有人力，進行食農教育推廣講座與校園宣導，2018年辦理食農教育

<sup>1</sup> 行政院農業委員會臺中區農業改良場研究員、助理研究員。



多元推動研習，2019年起每年由各區農業改良場以飲食與農業知識

為主軸，辦理食農教育宣導人員基礎培訓課程初階班，培訓食農教育宣導人員，冀能透過宣導人員知能培訓，提升教學規劃與實務操作能力，建立專業領域和基礎涵養，成為帶動校園或社區實踐食農教育之重要推手。因此進行培訓成效與需求分析，提供食農教育推動工作參考。

## 貳、研究分析

農委會 2017 年啟動食農教育宣導計畫，成立「建構食農教育推動體系與產業調適因應策略計畫」之共同研究，由台北大學方珍玲老師帶領農委會所屬改良場所成立共同研習工作坊，2017 年進行「學校支援型食農教育推動模式之研究」，啟動各區改良場參與食農為主題之相關研究。

董與蔡 (2016) 在食農教育手冊中將學校支援型食農教育定義為學校教職員對食農教育課程僅擔任教學支援角色，大多由學校外組織（農場、農會或非營利組織等人員）依據在地學校需求，提供長期支援或短期營隊課程等教學協助，例如到學校擔任農事操作或飲食健康講師、協助校園菜圃之經營技術，或安排學生到農場做戶外教學等。以臺中市、彰化縣及南投縣曾配合各農會四健作業推展食農教育之國中小教師、營養午餐主辦等為對象之學校支援型食農教育推動模式調查發現，推動食農教育工作之主要困難點是可運用時間不足、經費不足、缺乏對食農教育的認知與教材及校園農作空間。而學校支援型人員與外部單位人員進入學校推動食農教育之必要性與需求程度，則均呈現正面高度傾向。其培訓需求以「與現有課程搭配實施」、「教材提供」及「專業團隊提供諮詢」最為殷切；食農教育培訓需求程度對執行食農教育能力有顯著正向影響，表示當食農教育培訓有較正面與積極需求時，願透過相關培訓，以強化執行食農教育能力以提高其執行能力（張與曾，2017）。

食農教育推廣重點是希望帶動參與者提升食農教育認知、態度與知能，最後延伸至實際行為之付諸實踐與應用，因此以臺中市、彰化縣及南投縣國中小教師、行政人

員與農會推廣人員辦理食農教育有關人員(簡稱種子教師)為對象,進行食農教育態度對種子教師培訓需求之影響研究(張與曾,2019),種子教師培訓需求程度依序為健康飲食、地產地消、安全生產、飲食文化、農事教育。食農教育態度能顯著正向預測種子教師培訓需求,尤其地產地消態度與農事教育態度,均為預測種子教師培訓需求之重要因素。此結果對於日後從地產地消與農事教育層面充實食農教育內涵,引導回應為實質培訓需求內容,進而規劃為完整課程,具有正面意義。

由上述研究結果,推動食農教育教師或農會推廣人員之培訓需求,提供了後續規劃育宣導人員培訓課程之參考。

## 一、食農教育宣導人員初階基礎課程培訓

有關食農教育指標建立,林如萍(2017)參考日本以中央政府為首推動的「食育」、美國農業部主導的「農業素養」,以及新興的「飲食素養」概念等,提出「食農教育ABC模式」,主張以食農教育三面六項的概念架構,透過「做中學」的體驗學習策略,達成培養「食農素養」的目標。此一模式成為行政院農業委員會鼓勵各級學校、社區、民間團體、農企業等,提出食農教育推廣計畫的參考架構。

為積極培訓食農教育宣導人員,農委會推廣科成立「食農教育科技計畫」工作坊,由李青松老師帶領各區農業改良場研究人員共同討論,從食農教育三面六項概念架構訂出「食農教育政策說明」、「農業生產與安全」、「農業與環境」、「飲食與健康」、「飲食消費與生活型態」及「飲食生活與文化」六大課程,改良場負責各主題課程內容撰寫及課程講授,於2019年起分別辦理食農教育宣導人員初階基礎課程,目標為培訓食農教育宣導人員,培養食農教育推廣的基礎知能,使其瞭解食農教育之政策發展、意涵與正確理念,進而能融入宣導教學課程,以協助推動食農教育。

農委會臺中區農業改良場(以下簡稱臺中場)2019-2021年辦理食農教育宣導人員基礎培訓課程初階班,共培訓239人,其中以農民、農場及NGO(非政府組織)團體等121人(50.6%)為最多,其次是農會推廣人員62人(26.0%),教師、營養師56(23.4%),

其中農民、農場及 NGO 團體參加人數有逐年提高趨勢；參加學員全程參與課程，並於結束後 6 個月內繳交宣導執行成果，經資料審核通過者，得取得行政院農業委員會食農教育宣導人員基礎培訓課程初階班 12 小時之時數證明，2019 年有 40.0% 學員取得時數證明，2020 年 70.8% 取得時數證明，2021 年至 2022 年 4 月已有 48.0% 取得時數證明(因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情，2021 年結訓學員得於 2022 年 12 月 31 日前繳交宣導執行成果)，學員在培訓後有進行宣導並繳回執行成果取得時數證明，2019-2021 年參訓學員培訓後平均有 52.7% 有進行宣導並繳回執行成果取得時數證明。

表 1. 食農教育宣導人員基礎培訓課程初階班 單位：人 (%)

年度	參加人員屬性			合計	已取得時數證明
	教師、營養師	農會推廣人員	農民、農場及 NGO 團體		
2019 年	11(16.9)	26(40.0)	28(43.1)	65(100.0)	26(40.0)
2020 年	21(29.2)	19(26.4)	32(44.4)	72(100.0)	51(70.8)
2021 年	24(23.5)	17(16.7)	61(59.8)	102(100.0)	49(48.0)
合計	56(23.4)	62(26.0)	121(50.6)	239(100.0)	126(52.7)

## 二、食農教育宣導人員培訓成效

張與曾 (2020) 以臺中場 2019 年辦理「食農教育宣導人員基礎培訓課程初階班」學員為調查對象，研究從食農教育概念架構與政策發展、農業生產與安全、農業與環境、飲食與健康、飲食消費與生活型態及飲食生活與文化六大課程綱要指標編定問卷題項，進行培訓成效分析，進一步瞭解影響食農教育行為相關因素，據以提供調整課程與教材內容之具體方向。

問卷分別於培訓課程開始報到與課程結束時現場發放填寫並回收，資料以社會科學統計軟體 IBM SPSS Statistics 23.0 進行統計分析，使用方法包括信效度分析、描述性分析、成對樣本 t 檢定、person 積差相關分析、單因子變異數分析及多元迴歸分析等。

在問卷效度部份，問卷由農委會輔導處技正召集試驗改良場所計畫研究人員，在大學院校專家學者指導下，透過四次工作坊參與人員針對問卷量表逐題進行檢核與審定，討論是否須增修或調整語意內容，共同編修出具專家效度的公版「食農教育培訓人員課程問卷」初稿，以確保本研究問卷內容具有正確性、適用性。有關信度分析結果，食農教育態度量表 Cronbach's  $\alpha$  係數為 0.931、食農教育行為意圖量表 Cronbach's  $\alpha$  係數為 0.941，係數皆有良好內在一致性。

研究結果發現：(一) 透過培訓課程，明顯強化食農教育認知，以成對樣本 t 檢定統計分析進行食農教育認知之前後測差異分析，發現整體食農教育認知構面之總得分，後測表現明顯優於前測，其中食育認知呈現明顯進步，前後測達到統計顯著提升差異；(二) 根據相關分析，食農教育態度與行為意圖有顯著正相關，即食農教育態度愈正面，其行為意圖亦趨於正向、積極；(三) 彙整差異分析結果，不同背景控制變項在食農教育、態度及行為意圖，均未出現差異性；(四) 根據多元迴歸分析結果，食農教育態度能顯著正向影響食農教育行為意圖，成為促進行為實踐的重要關鍵。因此提出建議：(一) 推展食農教育相關課程培訓重點，除應針對宣導人員強化食農教育知識講授，提升宣導人員相關知能外，考量態度對行為之影響，應著重長期養成，並非經短時間訓練下即可達成，此行為養成是知識內化產物，而知識內化、態度形成應藉由身體力行、結合農業與食物體驗等活動，故應著重態度對行為意圖之高度影響，擬定培訓教學方案，應強化食農教育態度著手；(二) 透過推廣食農教育進修研習相關課程、講座或動態活動，建立推動食農教育的專業支持體系，促成農業界與教育界進行與時俱進學習，藉此啟發有志從事食農教育宣導人員相關知能，透過食農增能培力等活動或課程，提升食農教育正確觀念與實務操作能力，將食農教育理念向下扎根。針對宣導人員食農教育知識不足內涵，尤其是農育方面認知仍有亟需加強之處，應提升對於宣導人員正確食農教育認知，促成正向食農教育態度。藉此食農教育態度與行為意圖之深入探討，整合各界資源，透過相關推動運作模式，強化食農認知、態度，落實行為意圖等成效。



## 參、結論與建議

2019-2021 年辦理食農教育宣導人員基礎培訓課程初階班，臺中場共培訓 239 人，參加成員以農民、農場及 NGO 團體占了 50.6 %，且有逐年增加之趨勢，學員在培訓後有進行宣導並繳回執行成果取得時數證明占 52.7%。透過培訓課程，明顯強化食農教育認知，呈現顯著進步成效；宣導人員對於食農教育表現正向積極態度，會直接影響行為意圖；然而態度非經短時間訓練即可達成，針對宣導人員食農教育知識不足內涵，應著重長期養成，以強化食農教育態度。

## 肆、參考文獻

1. 林如萍 2017 食農教育之推展策略(一)：學校教育實施之概念架構分析 國立臺灣師範大學 106 年度產學合作計畫研究報告。
2. 張惠真、曾康綺 2017 學校支援型食農教育推動模式之研究 - 以臺中地區為例 行政院農業委員會臺中區農業改良場研究彙報 137: 73-87。
3. 張惠真、曾康綺 2019 食農教育態度對種子教師培訓需求之影響 - 以中部地區為例 行政院農業委員會臺中區農業改良場研究彙報 143: 19-34。
4. 張惠真、曾康綺 2020 食農教育宣導人員培訓成效之研究 - 以中部地區為例 行政院農業委員會臺中區農業改良場研究彙報 146: 49-68。
5. 董時叡、蔡嫦娟 2016 食農教育手冊當筷子遇上鋤頭－食農教育作伙來 台灣農業推廣學會編印。

# Evaluation on the Training Effectiveness of Food and Agricultural Education Course for Propaganda officer

Hui-Chen Chang and Kang-Chi Tseng<sup>1</sup>

## Abstract

According to the survey, it observed that Propaganda officer of the food farmer education can effectively improve its awareness of food and agriculture education through this short course training. There is a significant positive correlation between the attitude of food and farmer education and the intention of behavior, and the positive attitude of advocates to food and agriculture education will directly affect the behavior intention. Therefore, in addition to strengthen the teaching of food and agriculture education knowledge for Propaganda officer and to improve its relevant knowledge as well, it should take consideration that the solid impact of awareness attitudes on food and agriculture education of propaganda officer onto its behavior, it can be only achieved through regular long-term educational training.

**Key words:** food and agricultural education, propaganda officer, training effectiveness

---

<sup>1</sup> Researcher and Assistant Researcher of Taichung DARES, COA.