# 梗稻品種改良

### 臺中區農業改良場 許志聖、呂坤泉

# 摘要

民國 89 年梗稻品種改良進行 67 個雜交組合,栽培 47 個雜交 Fi 植株,種稙 48 個 F2 集團,選育出 820 個系統,分離世代中選出 398 個品系進入觀察試驗、觀察試驗共有 373 個品系參試,選出中梗育 10101 等 35 個品系晉升入初級產量比較試驗。初級品系產量比較試驗共有中梗育 10096 等 45 個品系參試,綜合第一、二期作之田間表現、產量與米質等特性,選出中梗育 10100 等 14 個品系晉入高級品系產量比較試驗。高級品系產量比較試驗計有中梗育 10003 等 18 個品系參試,第一期作早熟稻以中梗育 20074 之公頃產量 7,046 公斤最高,較對照品種台梗 1 增產 22 %,中晚熟稻以中梗育 10007 之公頃產量 9,414 公斤最高,較對照品種臺農 67 增產 6 %。第二期作早熟稻以中梗育 20005 之公頃產量 4,963 公斤最高,較對照品種台梗 1 增產 28 %,中晚熟稻以中梗育 10019 之公頃產量 8,122 公斤最高,較對照品種臺農 67 增產 50 %,綜合兩期作結果,選出中梗育 10003 及中梗育 20032 兩品系晉入 90 年組區域試驗

### 一、前言

為培育豐產、適應性廣、抗病虫害與適合國人口味的良質米新品系,台中場收集國內外良質米品種,評估農藝性狀與米質後,進行雜交選育工作,以改良目前已推廣之良質米品種,並與抗白葉枯病親源雜交,於分蘗盛期接種,以導入抗白葉枯病特性,所選出品系經由觀察試驗與初、高級產量比較試驗後,擇優作為全省區域試驗之材料。

### 二、材料與方法

(一)試驗年期:民國八十九第一、二期作

(二)試驗地點:彰化縣大村鄉

(三)試驗方法:

#### 1. 梗稻雜交育種:

(1)選擇具良質特性的國內外品種,如:我國的台梗 9、高雄 1、台中秈 10 等,日本的越光、 夢光、絹光等,美國的 M202、M401 及 S301 等及株型優良之台梗 16、台農秈育 2414 與 具白葉枯病抵抗性的台秈糯育 7 等。

- (2)依育種目標、親本特性及田間抽穗狀況,進行雜交,於 F<sub>1</sub>世代加速繁殖 F<sub>2</sub>並依組合特性 加以評估,F<sub>2</sub>世代採集團栽培,單本植,除於成熟期加以選拔外,並進行早期世代之品 質篩選與必要的環境選拔壓力,F<sub>3</sub>、F<sub>4</sub>世代以系統栽培,2-3 行區,單本植,並進行糙 米及白米外觀選拔,作為選拔淘汰依據,並依各系統遺傳質固定情形,決定進入觀察或 初級產量試驗進行各種特性之綜合評估。各世代生育期間,可依育種目標及田間狀況進 行回交及再雜交。
- (3)調查項目:包括株高、穗數、抽穗期、稻米品質、耐寒性、抗病蟲性。
- 2.新品系觀察試驗:
- (1)試驗材料:中梗育 10092 等 353 個品系。
- (2)試驗設計及方法:順序排列,不設重複,單本植,行株距 30 xl5 公分,田間管理依本場慣行方法。
- (3)調查項目:包括株高、穗數、抽穗期、成熟期、稻穀產量、稻米品質、倒伏性。
- 3.初級品系產量比較試驗:
- (1)試驗材料:中梗育 10096 等 45 個品系,分早熟品系與中晚熟品系兩組,對照品種分別 為台農 67 及台梗 1。
- (2)試驗設計及方法:順序排列,二重複,多本植,行株距 30 ×15 公分,田間管理依本場慣行方法。
- (3)調查項目:包括株高、穗數、抽穗期、成熟期、稻穀產量、稻米品質、倒伏性。
- 4. 高級品系產量比較試驗:
- (1)試驗材料:中梗育 10003 等 18 個品系,分早熟品系與中晚熟品系兩組,對照品種分別 為台農 67 與台梗 1。
- (2)試驗設計及方法: 逢機完全區集設計,四重複,多本植,行株距 30 ×15 公分,田間管理 依本場慣行方法。
- (3)調查項目:包括株高、穗數、抽穗期、成熟期、稻穀產量、產量構成因素、稻米品質、 倒伏性。

## 三、結果與討論

### (一)梗稻雜交育種:

民國八十九年第一期作雜交組合有 24 個組合 (表 1) ,第一代  $(F_1)$  有 28 個組合 ,第二代  $(F_2)$  有 25 個組合 ,共選出 370 系統 ,分離世代有 36 個組合 ,共選出 359 個系統 (表 2) ;第二期作雜交組合有 43 個組合 (表 1) ,第一代  $(F_1)$  有 19 個組合 ,第二代 $(F_5)$ 

梗稻品種改良 65

有 23 個組合, 共選出 450 系統, 分離世代有 52 個組合, 共選出 356 個系統(表 2)。

#### (二)新品系觀察試驗:

觀察試驗 89 年參試品系共有 373 個品系,第一期作有 256 個品系參試,選出中梗育 10098 等 122 個品系,於第二期作配合晉升入觀察試驗之 117 個品系繼續於田間觀察其農藝性狀、產量及米質表現,再進行評估;第二期作則選出中梗育 10101 等 35 個品系,晉升入初級品系產量比較試驗,表現較佳之品系詳如表 3。

#### (三)初級品系產量比較試驗:

初級品系產量比較試驗本年參試品系計有中梗育 10096 等 45 個品系參試,分為早熟品系與中晚熟品系兩組,試驗結果參試各品系之稻穀產量與對照品種比較結果如表 4。早熟品系中較台梗 1 早熟的品系第一期作有中梗育 20096 等 13 個品系,第二期作亦有中梗育 20096 等 12 個品系 若以產量而論,第一期作早熟品系以中梗育 20237 之公頃產量 5710公斤最高,較對照品種台梗 1 之公頃產量 3127公斤高出 82.6%;中晚熟稻以中梗育 10164之公頃產量 8898公斤最高,較對照品種台模 67 之公頃產量 8717公斤高出 2.1%。第二期作早熟品系則以對照品種台梗 1 之公頃產量 5128公斤最高,另一對照品種台梗 11 號及中梗育 20052分別以公頃產量 4788 與 4614公斤分居第二,三位;中晚熟稻以中梗育 10248之公頃產量 6923公斤最高,較對照品種台農 67 之公頃產量 6207公斤高出 11.5%。綜合兩期作結果,選出中梗育 10100 等 14 個品系晉升入高級品系產量比較試驗,表現較優品系之各項農藝特性如表 5。

#### (四)高級品系產量比較試驗:

高級品系比較試驗本年計有中梗育 10003 等 18 個品系參試,第一期作早熟稻以中梗育 20074 之公頃產量 7046 公斤最高,較對照品種台梗 1 之公頃產量 5758 公斤高出 22.4%,中晚熟稻以中梗育 10007 之公頃產量 9414 公斤最高,較對照品種台農 67 之公頃產量 8869 公斤高出 6.1%;第二期作早熟稻以中梗育 20005 之公頃產量 4963 公斤最高,較對照品種台梗 1 之公頃產量 4211 公斤高出 17.9%,中晚熟稻則以中梗育 10019 之公頃產量 8122 公斤最高,較對照品種台農 67 之公頃產量 5424 公斤高出 49.7%(表 6)。綜合兩期作結果,選出中梗育 10003 及中梗育 20032 兩品系晉升入區域試驗。

表 1、台中場民國 89 年梗稻育種雜交組合

	序	雜	交	組	合			雜	交	組	合	
作							號					
別	號					別						
		S301						Java				
第		白玉				第		吉野				
		世錦						吉野	-			
		M202						M401				
		台梗			切		5.	大力	/M401	1		
		星豐								)5/大	_	
		高雄									中和糯	1
_					10096					1   1   1   1   1   1   1   1   1   1		
					台農秈育 2414							
				-	台農秈育 2414						山育 2414	
					讪育 2414			豐錦				
		Milfo						•	•			雄1)///台秈糯育7
		吉野									[9)//高標	雄1)///台梗 9
期					100			高雄				
					full					中在來		
					在來 1			•			目慫)//高	<b>哥雄 1</b>
	17.	Pokha	areli	/ 台	中在來 1					高雄 1		
	18.	台中	178	/ IR8	41		18.	台秈	糯 2/	高雄 1	40	
	19.	台梗	9 /	SLG21			19.	台秈	糯 2/	台梗 9	)	
作	20.	中梗	育 10	308 /	台農秈育 2414	作	20.	Azuc	elna	/台梗	9	
	21.	Khao-	-lo-l	/ 越	光		21.	Lemo	nt/高	雄 13	9	
	22.	北陸	100	/ 花之	2舞		22.	高雄	139/	台梗 1	5	

表 2、台中場 89 年梗稻雜交育種各級世代選育品系數

期 作	世代	雜 交	F <sub>1</sub>	F <sub>2</sub>	分離世代
第一期作	組合數	24	28	25	36
	選系統數			370	359
第二期作	組合數	43	19	23	52
	選系統數			450	356

表 3、台中場民國 89 年梗稻新品系觀察試驗表現較優品系之農藝特性

	生	育	株	高	穗婁	数	倒	伏	1	\	產	量	外	觀	
品 系	日數		(cm)		(支)		性		(kg/2	(kg/2.7m <sup>2</sup> )		%		米質	
期作	ı	П	I	П	J	П	I	П	I	П	I	П	I	П	
中梗育 10101	119	114	93.2	98.4	15.2	-	1	1	2.04	1.81	114.0	134.1	3	2	
中梗育 10148	124	115	113.8	116.4	13.8	-	5	5	1.81	1.61	101.1	119.3	1	1	
中梗育 10166	122	116	117.2	112.0	12.2	-	5	5	1.84	1.63	102.8	120.7	1	1	
中梗育 10204	119	120	92.2	97.4	12.1	-	1	1	1.79	1.52	100.0	112.6	1	1	
中梗育 10279	118	115	95.4	94.4	10.7	-	1	7	1.75	1.17	97.8	86.7	1	1	
中梗育 20075	114	109	103.2	85.6	17.7	-	1	1	1.49	0.73	99.3	52.5	WX	WX	
中梗育 20281	117	117	105.0	81.4	16.6	-	1	1	2.29	1.14	152.7	82.0	3	1	
中梗育 20310	111	115	98.1	95.0	24.9	-	1	1	1.70	1.05	113.3	75.5	1	1	
台梗 1(對照)	113	100	95.1	89.7	12.1	-	1	5	1.50	1.39	100.0	100.0	-	-	
台農 67(對照)	120	116	101.8	98.6	10.8	-	1	5	1.79	1.35	100.0	100.0	-	-	

### 註:1.生育日數係插秧至成熟的日數

2. 倒伏性以1、5、9分別代表直、斜、倒。

表 4、台中場民國 89 年初級試驗與對照品種稻穀產量比較頻率分佈情形

期	類		稻	穀產	量指	數(:	% )		合
			80.1	90.1	95.1	100.1	105.1	> 110	
作	別	< 80	90.0	95.0	100.0	105.0	110.0		計
	早熟稻	0	1	0	1	0	0	20	22
一期作	中晚熟稻	11	6	3	1	2	0	0	23
_ ++5 //	早熟稻	17	5	0	0	0	0	0	22
二期作	中晚熟稻	6	6	4	3	1	2	1	23

衣 5、															
品系		全生	上育	株 高		穗 數		倒伏		稻 穀 產 量				米	
нних	_	日	數	( c	m)	( 3	友)	1	生	Kg,	/ha	9	6	賃	質
	期作	I	П	I	П	I	П	I	П	I	П	I	П	I	11
中梗育	20096	101	86	89.7	67.3	18.7	18.3	5	1	5330	3793	170.5	74.0	1	1
中梗育	20148	105	88	103.0	80.0	22.2	18.7	9	3	5428	3757	173.6	73.3	1	1
中梗育	20052	105	100	102.4	87.7	22.2	20.0	9	9	4614	4614	147.6	89.9	1	1
中梗育	20208	98	84	107.5	80.6	19.0	17.4	9	5	4274	3533	136.7	68.9	1	1
中梗育	20219	104	95	109.8	92.7	18.2	19.9	9	9	3090	2946	98.8	57.4	1	1
中梗育	20231	104	86	111.3	80.9	15.4	16.3	9	1	5476	3517	175.1	68.6	1	1
中梗育	20274	112	99	103.4	88.1	23.9	19.0	9	5	5307	4598	169.7	89.7	1	1
台梗 1(	(CK1)	107	99	102.0	89.7	21.1	19.9	9	5	3127	5128	100.0	100.0	CK	CK
中梗育	10100	117	110	98.8	99.2	20.4	20.4	5	5	6849	5212	78.6	84.0	1	1
中梗育	10128	123	111	95.8	89.1	16.5	17.8	1	1	6265	6102	71.9	98.3	1	1
中梗育	10144	120	114	109.0	105.6	16.8	18.3	5	5	6934	5096	79.5	82.1	1	1
中梗育	10164	119	111	103.5	102.2	17.2	18.4	1	5	8898	6702	102.1	108.0	1	1
中梗育	10198	117	115	96.5	94.1	17.2	20.4	1	1	7994	6761	91.7	109.0	1	1
中梗育	10248	115	115	107.2	107.6	16.5	18.9	5	5	8409	6923	96.5	111.5	1	2
中梗育	10271	121	111	104.4	103.0	18.1	17.4	5	5	7371	4780	84.6	77.0	1	1

台農67(對照) 118 107 101.5 100.0 15.5 16.6 5 5 8717 6207 100.0 100.0 CK CK

表 5、台中場民國 89 年初級品系產量比較試驗表現較優品系農藝特性及產量

註:1.全生育日數係插秧至成熟的日數。

<sup>2.</sup> 倒伏性以1、5、9分別代表直、斜、倒。

梗稻品種改良 69

表6、台中場民國89年梗稻高級品系產量比較試驗農藝特性及產量

品	系(種)	<u></u>	成熟	株	·· <u>·</u>	單穗	穗	一穗	<u>/</u> 稔實	<u></u> 千粒	公頃	指數
	- (/	日數	日數	高	數	重	長	粒數	率	重	產量	( % )
					争	19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 1	期 作					
中梗剤	育 10003	81	117	104	16	2.3	18.6	99	94.1	24.3	8973	101.2
中梗剤	育 10007	82	117	113	15	2.7	20.2	109	95.1	25.6	9414	106.1
中梗剤	育 10017	80	113	108	16	2.3	19.8	103	93.5	24.1	7988	90.1
中梗剤	育 10018	81	113	111	15	2.5	19.8	111	92.6	23.6	8271	93.3
	育 10019	81	115	110	14	2.5	19.7	107	94.9	24.4	8122	91.6
	育 10023	84	118	100	15	2.0	18.0	92	90.7	22.6	6510	73.4
	育 10028	84	116	106	18	2.1	20.2	96	88.9	23.3	8217	92.6
	育 10053	80	115	109	17	2.4	21.6	95	92.4	26.3	7806	88.0
台農	67(對照)	80	114	106	15	2.7	19.0	112	92.8	25.4	8869	100.0
	育 20005	71	101	99	21	1.3	15.9	64	87.5	22.1	4877	92.2
	育 20006	72	105	110	21	1.8	19.7	82	88.6	22.5	6131	106.5
	育 20008	75	107	103	23	1.6	16.7	87	82.4	21.1	6344	110.2
	育 20011	74	108	101	24	1.5	17.4	78	82.8	21.8	6175	107.2
	育 20032	75	109	99	24	1.5	17.4	77	78.7	22.1	6195	107.6
	育 20037	69	102	88	22	1.3	17.7	64	87.5	20.5	5683	98.7
	育 20049	74	108	91	23	1.0	17.6	70	53.0	23.7	3576	62.1
	育 20074	75	108	94	21	1.8	15.7	91	86.1	20.9	7046	122.4
	育 20083	76	110	99	24	1.5	15.7	80	83.9	19.9	6545	113.7
	育 20085	81	113	116	21	1.4	19.5	92	64.3	19.1	5290	91.9
台梗	1(對照)	73	108	100	20	1.7	16.9	82	80.5	22.5	5758	100.0
					9							
	育 10003	66	106	95	17	2.0	19.5	91	86.7	23.0	6117	112.8
	育 10007	66	105	103	15	2.2	22.3	105	80.5	23.7	5816	107.2
	育 10017	64	103	101	14	2.3	20.6	107	87.1	22.8	6122	112.9
	育 10018	65	103	101	14	2.4	21.4	106	87.6	23.5	5890	108.6
	育 10019	67	105	98	13	2.3	19.7	105	88.4	23.4	8122	149.7
	育 10023	69	105	95	16	1.6	17.0	82	83.3	21.7	5078	93.6
	育 10028	70	106	95	18	1.6	18.6	89	71.5	22.1	5084	93.7
	育 10053	66	107	100	17	1.7	21.0	74	84.8	25.8	5412	99.8
	67(對照)	64	100	99	15	2.2	20.1	96	84.5	24.6	5424	100.0
	育 20005	60	95	93	20	1.2	16.5	60	86.2	22.5	4963	117.9
	育 20006	55	96	97	21	1.4	17.3	70	84.4	21.9	4587	108.9
	育 20008	62	95	87	15	1.6	18.1	73	91.0	22.2	3916	93.0
	育 20011	61	94	86	17	1.2	18.2	58	91.3		4038	95.9
	育 20032	61	95	83	17	1.4	18.4	59	93.1	23.1	4084	97.0
	育 20037	51	80	83	20	1.0	18.2	54	77.7	20.0	3249	77.2
	育 20049	52	80	83	19	0.9	16.9	58	72.1	19.8	2190	52.0
	育 20074	62	95	84	19	1.3	16.1	64	92.2	21.5	4534	107.7
	育 20083	62	96	85	18	1.5	16.3	67	93.1	22.2	4447	105.6
	育 20085	66	98	99	17	1.4	20.6	84	79.5	19.1	3878	92.1
台梗	1(對照)	62	94	83	15	1.4	18.1	62	90.7	23.8	4211	100.0